

چرا تعداد اعداد اول نامتناهی است؟ برهان لئونارد اویلر

اشاره

در این مقاله کوشیده‌ایم برهان ریاضی‌دان مشهور سوئیسی، لئونارد اویلر^۱، را درباره نامتناهی بودن اعداد اول بیان کنیم. این اثبات که از مباحث «نظریه تحلیلی اعداد»^۲ استفاده می‌کند، در قرن هجدهم مطرح شده است.

کلیدواژه‌ها: نظریه اعداد، نظریه تحلیلی اعداد، تعداد اعداد اول

عدد طبیعی $p > 1$ را اول می‌گوییم، اگر تنها اگر مقسوم‌علیه‌های مثبت آن ۱ و p باشند. اعداد اول قسمت اعظمی از نظریه اعداد را شامل می‌شوند. ویژگی‌های خاص این اعداد باعث شده است، ریاضی‌دانانی مانند اقلیدس، اویلر و اردوش روی خواص آن‌ها کار کنند و حاصل این مطالعات، قضایای مختلفی است که امروزه در کتاب‌های ریاضی دیده می‌شوند؛ و البته حدس‌ها و مسائل متعددی که هنوز به اثبات نرسیده‌اند!

یکی از مباحث مقدماتی درباره اعداد اول، تعداد این اعداد است. اگر دنباله این اعداد را در نظر بگیریم: ۲، ۳، ۵، ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۷، ۱۹، ۲۳، ۲۹، ۳۱، ۳۷، ۴۱، ۴۳، ۴۷، ... پیدا کردن نظمی خاص بین آن‌ها غیرممکن است. به‌علاوه، اگر این دنباله را تا اعداد سه‌رقمی و بیشتر ادامه دهیم، می‌بینیم فراوانی آن‌ها بین اعداد طبیعی هرچه بالاتر می‌رویم، کمتر می‌شود. و ممکن است این‌گونه

به‌نظر بیاید که این اعداد جایی به پایان می‌رسند. اما در واقع این‌گونه نیست!

کوتاه‌ترین و احتمالاً قابل فهم‌ترین برهان برای این حکم، روش اقلیدس است که دانش‌آموزان سال چهارم رشته ریاضی در کتاب «ریاضیات گسسته» آن را مطالعه می‌کنند. حال آنکه در مطالعه اعداد، بیشتر به افرادی مانند اویلر و فرما^۳ برمی‌خوریم تا اقلیدس! در این مقاله هدف آن است که برهان اویلر برای نامتناهی بودن اعداد اول به‌صورت ساده بیان شود. این روش اگرچه کمی پیچیده‌تر و طولانی‌تر است، اما زیبایی خاص خود را دارد.

حکم: تعداد اعداد اول نامتناهی است.

پیش از بیان برهان این حکم، دو لم کاربردی را بیان و اثبات می‌کنیم.

لم اول: جمع معکوس‌های همه اعداد طبیعی نامتناهی است.

$$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i} = \infty$$

برهان لم اول: می‌توان نوشت:

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{4} > \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} > \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \dots + \frac{1}{16} > \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{16} = \frac{1}{2}$$

⋮

$$\frac{1}{p^k+1} + \frac{1}{p^k+2} + \dots + \frac{1}{p^{k+1}} > \frac{p^k}{p^{k+1}} = \frac{1}{p}$$

⋮

اگر نامساوی‌های بالا را تا بی‌نهایت در نظر بگیریم، با جمع زدن طرف‌های چپ و راست به‌صورت جداگانه داریم:

$$\sum_{i=2}^{\infty} \frac{1}{i} > n \times \frac{1}{p} \rightarrow \infty \Rightarrow \sum_{i=2}^{\infty} \frac{1}{i} = \infty \Rightarrow \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i} = \infty$$

پس لم اول ثابت شد. ■

لم دوم: با فرض $0 < q < 1$ می‌توان ادعا کرد:

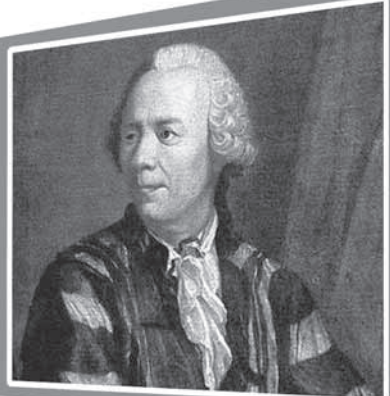
$$1 + q + q^2 + q^3 + \dots = \frac{1}{1-q}$$

برهان لم دوم: قرار می‌دهیم:

$$S_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n$$

$$qS_n = q + q^2 + q^3 + \dots + q^{n+1}$$

$$S_n - qS_n = 1 - q^{n+1} \Rightarrow S_n = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$$



حال با توجه به اینکه n به بی نهایت میل می کند و اینکه: $0 < q < 1$ ، می توان گفت q^{n+1} به صفر میل می کند. پس لم دوم نیز ثابت شد. ■
حال به سراغ اثبات مسئله اصلی می رویم:

برهان خلف: فرض می کنیم تعداد اعداد اول متناهی باشد و بتوان دنباله این اعداد را به صورت $2, 3, 5, 7, 11, \dots, p$ نشان داد. حال مجموع توان های معکوس های همه اعداد اول را در نظر می گیریم. یعنی:

$$\begin{aligned} a_2 &= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots \\ a_3 &= 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \dots \\ a_5 &= 1 + \frac{1}{5} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{5^3} + \dots \\ &\vdots \\ a_p &= 1 + \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} + \frac{1}{p^3} + \dots \end{aligned}$$

داریم:

$$A = a_2 \times a_3 \times a_5 \times \dots \times a_p = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} \right) \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{3^i} \right) \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{5^i} \right) \dots \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{p^i} \right)$$

ادعا می کنیم:

$$A = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i}$$

اثبات ادعا: برای ساختن هر یک از جملات مجموع باید از هر یک از پرانتزهای تشکیل دهنده A یک عدد را انتخاب کنیم. اما می دانیم همه توان های همه اعداد اول در این پرانتزها آمده اند. از طرف دیگر، مطابق

«قضیه بنیادی حساب»^۲، هر عدد بزرگ تر از یک را می توان به صورت یکتا به صورت حاصل ضرب عوامل اول نوشت. پس هر یک از $\frac{1}{i}$ ها در بسط A ظاهر می شوند. همچنین، با توجه به یکتایی این نمایش، هر یک از $\frac{1}{i}$ ها فقط یک بار در بسط A ظاهر می شوند. پس ادعا ثابت می شود. ■

در نتیجه مطابق لم اول می توان گفت:

$$A \rightarrow \infty \quad (*)$$

اما با استفاده از لم دوم می دانیم:

$$\begin{aligned} a_2 &= \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \\ a_3 &= \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} \\ a_5 &= \frac{1}{1 - \frac{1}{5}} \\ &\vdots \\ a_p &= \frac{1}{1 - \frac{1}{p}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A &= a_2 \times a_3 \times a_5 \times \dots \times a_p \\ \Rightarrow A &= \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \right) \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{3}} \right) \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{5}} \right) \dots \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p}} \right) \end{aligned}$$

به وضوح حاصل ضرب بالا که دارای متناهی جمله است، برابر یک عدد گویاست و این با رابطه (*) در تناقض است.

پس فرض خلف باطل است و حکم ثابت؛ یعنی تعداد اعداد اول نامتناهی است. ■

* پی نوشت ها *

1. Leonhard Euler
2. Analytic number theory
3. Fundamental theorem of arithmetic

* منبع *

۱. کمیته علمی المپیاد ریاضی اول (۱۳۹۴). ویدیوهای آموزشی مرحله دوم المپیاد ریاضی.
۲. بهزاد، مهدی؛ رجالی، علی؛ عمیدی، علی؛ محمودیان، عبدالله (۱۳۹۳). ریاضیات گسسته دوره پیش دانشگاهی. شرکت چاپ و نشر کتاب های درسی ایران. تهران.